

DOTAZY

- 1) Dle technické zprávy by měl zhotovitel provést restaurátorský záměr na sejmutí a sanaci historicky cenného, trémového podhledu stropu a po demontáži a uskladnění ho dle postupu tohoto záměru i osadit zpět. Ve výkazu výměr jsme nenalezli položky pro ocenění sanace a žádáme o jejich doplnění. Dále by nás zajímal rozsah předpokládaných sanačních zásahů, zda bude nutná pouze nějaká forma konsolidace, nebo se předpokládá i retušování a jiné restaurátorské zásahy.

Postup demontáže a dalších prací na stávajícím trémové záklopové stropě musí dodržet podmínku č.16 rozhodnutí úseku památkové péče KUPK_OKSCR.

„Před zahájením rozebírání stropu v místnosti 1.23a bude proveden restaurátorský průzkum. Výsledkem tohoto průzkumu bude grafické vyznačení jednotlivých poškození. Bude zaměřen zejména na celoplošné zjištění přídržnosti maleb a způsob spojování jednotlivých prvků. Výsledkem bude také přesný kresebný plán stropu se systémem označení jednotlivých prvků v průběhu rozebírání. Na základě průzkumu bude navržen způsob provedení restaurátorského zásahu, demontáže a opětovné montáže na původní místo, s podrobným uvedením navrhovaných materiálů a technologií jejich použití. Návrh bude rovněž obsahovat podrobný způsob deponování jednotlivých dílů stropu a konkrétní prostor, v němž bude uložen, včetně stanovení parametrů jeho klimatických podmínek a způsobu jejich monitorování.“

Dle výše uvedeného bude strop pod dohledem restaurátora odborně rozebrán, označen a uložen do depozitu zhotovitele. Dochované původní polychromované části již jednou prošly restaurováním, zbytek jsou repliky. Zpětná montáž a případné doplnění poškozených částí stropu proběhne na základě restaurátorského záměru, který bude předložen ke schválení, a bude reflektovat reálný stav konstrukce vyzvednuté z depozitu zhotovitele. Záměr navrhuje osoba, která bude odpovědná i za provedení restaurátorských prací, vč. konkrétního technologického postupu. Dalším podkladem je prohlídka místa.

Doplněny položky na sanaci trémového stropu s měrnými jednotkami odpovídajícími ostatním položkám předmětné skladby.

Soupis upraven (230921_ZPAR_Stavba_SP_Rev_04):

Doplněny položky č. 10002 a č. 10003.

- 2) Ve výkazu výměr MaR je u položek teplotních čidel uvedeno „design nutno konzultovat s architektem !!!!!“. Dle uvedených vykřičníků se domníváme, že jde o důležitou poznámku a prosíme zadavatele o upřesnění požadavků na design. Jde o položky s kódovým označením „THi3.03“ a „Ti3.04, Ti3.05, Ti1.17,“

Požadovaný design teplotních čidel MaR je definován v části *D.1.1.a.2_KNIHA_STANDARDU*, ta je architektem schválena.

Citovaný text byl odstraněn z popisu položek.

Soupis upraven (230921_ZPAR_Stavba_SP_Rev_04):

Upraven popis položek č. 1794 a č. 1801.

- 3) Prosíme zadavatele o informaci, zda má u akustických obkladů v sálu jiné požadavky, než jsou uvedené v akustické studii a ostatních přílohách zadávací dokumentace, kde je řešen primárně vzhled a požadavek na plošnou hmotnost kompozitních odlitků na bázi sádry. Jde

nám zejména o difuzitu a pohltivost modulů, případně jiné a důležité (nejen akustické) vlastnosti, které budou mít vliv na odsouhlasení během procesu vyvzorkování.

Distribuce zvuku je primárně řešena geometrií nosných konstrukcí pod obklady– vln železobetonového stropu, zakřivením konstrukce akustické mušle na podiu a poloměry a členitostí obkladů na bočních stěnách kolem podia. Dalším požadavkem projektanta prostorové akustiky byla právě minimální plošná hmotnost odlitků a materiál. Pro výpočet doby dozvuku bylo ve výpočtu uvažováno s pohltivostí dle navržených materiálů (omítka, kompozitního materiálu na bázi sádry, akustické desky Trikustik s min. vatou, ...)

Ostatní požadavky na akustické obklady tedy vycházejí z požadavků architekta na vzhled a členění, případně na minimální velikost provětrávané spáry mezi jednotlivými moduly, která je vznesena požadavky na odvětrání.

- 4) Ve výkazu výměr k ocenění je u pol.č.813 chybně uvedena měrná jednotka, která má být zřejmě v /kg/ a nikoli v /t/. Prosíme o nápravu.

Byla opravena měrná jednotka zahrnutá ve VV předmětné položky.

Soupis upraven (230921_ZPAR_Stavba_SP_Rev_04):

Upraven výpočet VV položky p.č. 813.

- 5) Dále musíme konstatovat a to všeobecně, že u položek týkajících se dodávky materiálů nejsou do výměr zahrnuty prořezy a ty by měly být dle metodiky sestavování výkazu výměr zohledněny. Tímto žádáme o revizi VV a u daných položek týkajících se dodávky materiálu o úpravu výměr se zohledněným % navýšením o prořez. Zejména se týká položek izolací, ocelových konstrukcí, dlažeb, řeziva atd.

Metodika sestavení SPDS včetně pokynů pro jeho ocenění všemi uchazeči tak, aby bylo porovnatelné, je uvedena ve Všeobecných podmínkách, které jsou jeho součástí. Je možné, že v závislosti na dodavatelském systému bude každý z uchazečů ve výsledku schopen pracovat s jiným prořezem a tento požadavek na jeho procentuální množství proto Zadavatel nestanovuje. Uchazeči proto ocení náklady na prořezy a ztratná v souladu s požadavky Všeobecných podmínek a to tak, že zahrnou tyto náklady do jednotkové ceny příslušných položek v souladu se svou dodavatelskou organizací výstavby.

- 6) Současně žádáme o doplnění položek týkajících se přesunu hmot jak pro práce HSV, tak pro práce PSV, které se opětovně dle metodiky sestavování výkazu výměr uvádějí samostatnou položkou, jenž korespondují s položkami přesunů hmot dle cenové soustavy ÚRS na kterou se tvůrce výkazu výměr odvolává. Chápeme Váš výklad, jež uvádíte v listě „Způsob stanovení jednotkové ceny“, že *„ve skladbě položek přesunů hmot dle CS ÚRS jsou použity položky, které nevystihují použitou technologii realizace stavby a také vychází z chybných údajů o hmotnosti konstrukcí např. nemůžou z podstaty věci správně zohlednit obrátkovost některých materiálů (např. bednění). Položky pro lešení neobsahují žádnou hmotnost a u materiálů, které nemohou být stanoveny konkrétním výrobkem také není možné stanovit hmotnost pro přesun hmot. Proto veškeré jednotkové ceny položek zahrnují náklady pro vertikální a horizontální přesun hmot, kde může zhotovitel zohlednit harmonogram, zvolenou technologii stavby a způsob vnitrostaveništní přepravy materiálů a ocenit tak skutečně veškeré své náklady s přesuny hmot spojené.“*, ale o správnosti tohoto výkladu nejsme přesvědčeni.

Uvědomte si, že ve Vámi zpracovaném výkazu výměr k ocenění jsou uvedeny jednak položky s “chybným odkazem” na cenovou soustavu ÚRS 2022-II (i když už v době vypsání tohoto VŘ

byla k dispozici aktualizace dat s cenovou soustavou ÚRS 2023-II), z kterých lze jednoznačně odvodit množství resp. výměru potřebnou pro položky týkající se přesunu hmot a tudíž mohly být ve výkazu výměr tyto položky dotýkající se přesunu hmot uvedeny. V cenové soustavě ÚRS jsou uvedeny položky přesunů hmot, jenž zohledňují jednak pracnost např. ruční přesun, vzdálenost po stavbě a i technologii realizace prací atd. Proto žádáme o doplnění výkazu výměr o položky týkající se přesunu hmot jak pro práce HSV, tak pro práce PSV a to v souladu s metodikou ÚRS a to alespoň k položkám u nichž ve výkazu výměr uvádíte ve sloupci „Q“, že jsou odvozeny z cenové soustavy ÚRS 2022-II, i když v tomto období je již vydána cenová soustava ÚRS 2023-II.

Tento náš požadavek vážeme též k ustanovení uvedenému v návrhu SOD, resp. její příloze č.1 „Obchodní podmínky“, kdy v čl.v čl.5 „Změny v předmětu díla“ je pod ust.v odst.6 d) uvedeno následující „***Položky víceprací neobsažené v soupisu prací budou navázány na cenovou soustavu, je-li to možné. Tyto položky budou oceněny nejvýše jednotkovou cenou uvedenou v takové cenové soustavě v její aktuální cenové úrovni***“. Z tohoto jasně vyplývá, že případné vícepráce neobsažené v základním soupisu prací resp. v základním výkazu výměr budeme cenit v návaznosti na aktuální cenovou soustavu ÚRS a dle aktuálních jednotkových cen daných položek a těžko si budeme k těmto cenám položek připočítávat námi stanovené určité % navýšení týkající se nákladů na přesun hmot v závislosti na námi zvolené přepravě, technologii atd.

Pro ocenění nákladů na přesuny hmot použijí uchazeči položky p.č. 1969 a p.č. 1970. Podmínky oceňování prací, dodávek a služeb v případě změn závazku mezi Objednatel a Zhotovitelem po vyhodnocení VŘ a uzavření SoD jsou stanoveny v ZD a nemají na Soupis prací vliv. Kalkulace vycházející z CS ÚRS může být použita a je plně na rozhodnutí uchazeče, zda za takto stanovených podmínek v ZD se bude o předmětnou zakázku ucházet.

- 7) Ten samý problém se dotýká i položek týkajících se vnitrostaveništního přesunu suti. Žádáme zadavatele o doplnění VV o položky vnitrostaveništního přesunu suti s výměrou množství suti uvedeného v pol.č.767-770 dotýkající se třídění, odvozu na skládku a poplatku za skládku.

Nejedná se o shodnou problematiku jako v případě Dotazu č. 6 výše. Vnitrostaveništní přesun suti byl doplněn.

Soupis upraven (230921_ZPAR_Stavba_SP_Rev_04):
Doplněna byla položka p.č. 10004.

- 8) U kapitoly VRN „Vedlejší rozpočtové náklady“ žádáme zadavatele o revizi položek a vypuštění některých položek, jež se nebudou týkat realizace této zakázky, neboť se domníváme že ve výčtu jsou tvůrcem výkazu výměr uvedeny veškeré možné vedlejší rozpočtové náklady, které se v rámci obdobných staveb mohou vyskytovat.

Např.se domníváme, že se v rámci realizace zakázky neuplatní tyto vedlejší rozpočtové náklady:

V01_002 „Inženýrsko-geologický průzkum. Veškeré průzkumné práce, kopané sondy vč. geologického a geotechnického vyhodnocení v rozsahu TZ, - STZ a ZOV, TZ zajištění stavební jámy a TZ stavebně konstrukčního řešení, činnost geotechnika vč. geotechnických zkoušek, měření rovinnosti a měření parametrů hutnění, včetně hutnicích zkoušek, vyhotovení protokolů hutnění, výrobně technické“

V01_003 „Hydrogeologický průzkum vč. posudků a návrhu případných opatření“

V01_004 „Zkoušky kontaminace vytěžované zeminy vč. návrhu případných opatření“

V01_010 „Diagnostika přilehlých komunikací vč. návrhu případných opatření pro eliminaci nepříznivých vlivů výstavby“

V01_019 „Pasportizace sousedních objektů a přilehlých komunikací před zahájením stavebních prací vč. fotodokumentace. Diagnostiky“

Dále uvádíme, že u některých popisů vedlejších rozpočtových nákladů jsou popisy nedokončené a to např. u pol.č.:

V01_001 „Průzkumné, geodetické a projektové práce. Veškeré práce související se zjištěním a popisem skutečného stavu objektu během realizace stavby nad rámec průzkumů, které bylo vzhledem k povaze provozu objektu možné provést ve fázi zhotovení projektové dokumentace pro provádění stavby, průzkumné práce během invazivních zásahů do konstrukčních částí objektů. Cena zahrnuje veškeré,“ -nedokončený popis Cena zahrnuje veškeré...

V01_002 „Inženýrsko-geologický průzkum. Veškeré průzkumné práce, kopané sondy vč. geologického a geotechnického vyhodnocení v rozsahu TZ, - STZ a ZOV, TZ zajištění stavební jámy a TZ stavebně konstrukčního řešení, činnost geotechnika vč. geotechnických zkoušek, měření rovinnosti a měření parametrů hutnění, včetně hutnicích zkoušek, vyhotovení protokolů hutnění, výrobně technické“ -nedokončený popis výrobně technické...

Na základě dostupných informací a konzultací se zástupcem uživatele objektu ponechává Zadavatel výše uvedené položky z části VRN součástí Soupisu prací. Uchazeči nacení tyto položky v souladu se Zadávací dokumentací, prohlídkou v místě stavby a dodavatelským POV tak, aby bylo možné realizovat rozsah předmětu plnění.

Doplněny byly chybějící části popisů u předmětných položek (230921_ZPAR_Stavba_SP_Rev_04):

Doplněn popis položek p.č. 1925 a 1926.

- 9) Ve výkazu výměr chybí položky týkající se povrchové úpravy finálních nášlapných podlah z dřevěných parket /tj.např. přebroušení, nátěr, mezibroušení, finální nátěr, voskování atd./ a podlah cihelných /např. voskování, či hydrofobizace atd./. Prosíme o vysvětlení a případně o doplnění.

Tyto práce jsou zohledněny a uchazeči je nacení v montážních položkách např. p.č. 315 pro parkety a p.č. 188 u cihelné dlažby. Obdobné je tomu u ostatních nášlapných vrstev.

- 10) Ve výkazu výměr nám nesedí množství týkající se nátěrů ocelových konstrukcí... ve VV uvedeno v pol.č.853 a 854 množství 144,054m²-což dle našeho názoru není odpovídající množství dodávaných ocelových konstrukcí. Prosíme o ověření.

V položkách p.č. 853 a p.č. 854 je zahrnut nátěr všech zámečnických konstrukcí z oddílu 7679: Konstrukce zámečnické - venkovní doplňky. Ocelové konstrukce a prvky z jiných oddílů, např. 0095 nebo 0041 mají nátěry zahrnuté v jednotkové ceně prvku, viz Všeobecné podmínky.

